

ROMÂNIA
JUDEȚUL IAȘI
COMUNA SCÎNTEIA
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL,

Încheiat astăzi 09.10.2006, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al comunei Scînteia, județul Iași. Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția primarului comunei Scînteia nr. 512/05.10.2006, cu următoarea ordine de zi:

- 1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2006;**
- 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de realizare a unor lucrări edilitar gospodărești, refacere și întreținere infrastructură și a necesarului de forță de muncă ce va fi angajată cu C.I.M. conform Legii nr. 76/2002;**
- 3. Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea sporului de dificultate acordat membrilor Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.**

La ședința de astăzi participă, primarul, viceprimarul, secretarul, contabilul și un număr restrâns de cetățeni.

În deschiderea ședinței domnul președinte de ședință, consilier Busuioc Vasile face prezența membrilor consilieri și constată că ședința este statutară din punct de vedere al prezentei, lipsind domniile consilieri Aneculăesei Constantin, Aștefanei Mihai, Busuioc Vasile și Netcă Liviu-Daniel, declară deschisă ședința extraordinară de astăzi, apoi supune atenției ordinea de zi programată solicitând totodată propuneri pentru modificarea sau completarea ordinei de zi.

Nemafiind și alte propuneri pentru modificarea ordinei de zi, aceasta se aprobă cu unanimitate de voturi.

Domnul Președinte de ședință, consilier Busuioc Vasile, propune discutarea primului punct de pe ordinea de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2006;

Domnul Președinte de ședință, consilier Busuioc Vasile, solicită înscrieri la cuvânt și propunerile membrilor consilieri.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: v-am convocat astăzi în ședința extraordinară deoarece trebuie să acționăm foarte repede pentru a dispune rectificarea bugetului local în principal cu sumele alocate atât prin H.G. nr. 1.262/2006, cât și cu sumele alocate de C.J. pentru școli și ceea ce ne este necesar pentru buna funcționare a administrației locale.

Am primit prin H.G. nr. 1.262/2006 pentru suplimentarea bugetului local pe trimestrul IV, anul 2006 suma de **217 mii** lei alocată din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pentru anul 2006, pentru unele unități administrativ-teritoriale, din care:

a)- 80 mii lei pentru reparații capitale la școala cu cls. I-VIII sat Borosești, comuna Scînteia,

Pentru asigurarea utilităților, de natura obiectivelor de investiții, la unitățile școlare din mediul rural LUCRĂRI NOI:

b)- 68 mii lei pentru școala cls. I-IV sat Lunca Rateș, com. Scînteia,

c)- 69 mii lei pentru școala cls. I-IV sat REDIU, com. Scînteia.

Pe de altă parte am primit de la Consiliul Județean pentru suplimentare pe trimestrul IV-2006, suma de **281,410 mii** lei din sume defalcate din T.V.A, pe care am propus următoarea repartizare:

121.000 lei	salarii învățământ;
50.000 lei	lemne de foc și C.L.U. pentru învățământ;
45.000 lei	reabilitare sistem de încălzire școala din satul Scînteia;
20.500 lei	studiu de fezabilitate D.C. 63;
10.000 lei	construcție centrală termică școala din satul Scînteia;
10.000 lei	studiu de fezabilitate școala din satul Bodești sau Ciocîrlești;
9.500 lei	studiu de fezabilitate D.C. 62;
8.000 lei	reparații curente și mobilier primărie;
4.000 lei	achiziționare P.C. bibliotecă și camera agricolă;

3.410 lei lemne de foc pentru primărie.

Cred că a fost o confuzie între școala Bodești și școala Borosești, așa fi vrut ca cele 80 mii lei să le ducem la școala Bodești, care arată mai rău, iar la celelalte școli s-a mai făcut câte ceva. Vroiam să discut cu domnul Președinte al C.J. dacă se poate schimba situația printr-o hotărâre de Guvern. Văd că este dl. Director aici și nu cred că va fi de acord dar trebuie să stabilim prioritățile comunei. Cred că discuția noastră va fi mai lungă decât ne-am imaginat. Pentru a cheltui sumele alocate sunt necesare o serie de etape, întocmirea de proiecte, certificate de urbanism, etc. Am cerut 50 mii lei pentru combustibili la școli și i-am primit, am cerut pentru DC 63 Reditu-Lunca Rateș pentru studiu de fezabilitate, avize, ridicare topo studiu geo, 476 mii lei pentru care mai trebuiau 20,50 lei și am primit 30 mii lei. Din 91 mii lei să mergem cu D.C. 62 spre Ciocârlești, cu studiul de fezabilitate și total lucrări. Trebuie circa 12 mil lei/km. Am cerut separat 100 mil lei și am primit 200 mil lei pentru R.K. școala Bodești. Propun să ducem această sumă la Centrala termică. Ori să facem la Bodești cu 800 mil. lei reparații. Din banii C.J. ne-au rămas la dispoziție 150 mil. lei, pe care i-am repartizat astfel: 4000 lei pentru calculatoare la bibliotecă și camera agricolă, 34. mil. lei lemne de foc pentru primărie, iar 80 mil. lei reparații curente la primărie și mobilier. Am început deja lucrările de reparații la evidența populației și vom continua cu toată clădirea primăriei. Sigur pentru asta ne trebuie H.C.L. pentru alocarea acestei sume. Am cheltuit circa 12 mil lei la evidența populației 240 mil. lei au fost prevăzute în bugetul inițial pentru școala Borosești, cu cele 80 mii lei ar depăși miliardul. Cred că s-a făcut o confuzie în documente între cele 2 școli.

Domnul consilier Darabană A. Mihai: eu nu sunt de acord să luăm banii de la Borosești, dacă au fost alocați acolo.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: eu nu doresc să vină Curtea de Conturi să constate că se cheltuie nejustificat sume la o școală care arată bine și nu necesită reparații la acest moment.

Domnul director școala Borosești, Popa Dorel: s-au primit bani prin P.I.R., vineri am avut ședință la I.Ș.J. cu participarea d-nei inspector adjunct Rotundu, ocazie cu care am stabilit să facem R.K. la atelierul de lucru al personalului de întreținere, injector, acces vidanjare, reparații la gard, acoperiș, am contractat țigla și împreună cu voluntari din sat și personalul de întreținere vom executa în regie proprie aceste lucrări, trebuie să se facă studiu asupra tâmplăriei din lemn pentru schimb cu termopan, la exteriorul clădirii cade tencuiala și trebuie înlocuită. Este exfoliată, La școala Lunca Rateș trebuie 680 mil. lei pentru construcția sobelor, sala mică completă, sala mare, grădinița, coșuri de fum, instalația sanitară, care să cuprindă construcția unei clădiri cu fosă vidanjabilă, instalația electrică la școală și la grădiniță. Gardul de la Borosești, am întrebat dacă pot să-l repar și mi-a fost confirmat că da se poate. Voi merge la d-na Steinbach să discut aceste aspecte.

Domnul consilier Mihai Iftime: nevoi ar fi pentru toate școlile. Problema este că un număr de 4 școli sunt în P.I.R. cu grupuri sanitare, electronică, încălzire, școala Borosești s-a reparat în 2000 și s-a mers cu asta pentru că erau terminate lucrările. Cu celelalte s-a mers în etapa a două, și există documentație pentru alte 4 școli. Banii care au venit trebuie să includă aceste utilități, puț forat la Lunca Rateș, la școala Reditu este mai delicat, dar în momentul când s-au făcut studiile am fost la fața locului și s-a spus că se pot efectua aceste lucrări chiar dacă nu s-au făcut încă reparații. Aceste sume venite pentru utilități, trebuie demarat pe documente toate activitățile pe care le avem de făcut pentru cheltuirea banilor. Licitație cu firme specializate pe specificul lucrărilor. S-a mai spus că se pot face aceste documentații și contracta lucrările prin care se achiziționează materialele și se pot demara o serie de lucrări, instalația electrică ș.a. Știm că am făcut adrese împreună cu dl. Primar, și rămăsese Bodești, Ciocârlești și Scînteia. Am zis că la Scînteia nu este urgent, dar pentru Bodești, am cerut R.K. Cum au mai fost greșeli și în trecut este posibil să fie și acum o astfel de greșală. Pentru Borosești s-au dat bani pentru R.K. Așa cum rezultă din adresa C.J. se deduce că este vorba clar de o confuzie. Avem o serie de studii deja făcute cu care trebuie să continuăm. R.K. la o școală impune o serie de studii primare care costă foarte mult, și deci nu avem cu ce face la altă școală. Trebuie verificată adresele. Pentru R.K. la școala Borosești suma alocată, prin H.G. este cu destinație specială. În rest cu celelalte sume sunt de acord cum au fost repartizate.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: vom construi o centrală termică la școala Scînteia unde am alocat 10.000 lei, cu care sperăm să o construim, în regie proprie pentru a scuti cheltuielile de manoperă.

Domnul consilier Mihai Iftime: dacă am primi sprijin de la Direcția Tehnică a C.J. prin dl. Tescu, n-ar dura mai mult de o lună centrala de la Scînteia.

Domnul consilier Harasim Ștefan: nu cred că lucrurile sunt foarte complicate deoarece sumele mari sunt cu destinație specială, și nu trebuie să discutăm prea mult.

Domnul consilier Mihai Iftime: la fiecare școală s-a întocmit o fișă tehnică cu necesarul de lucrări care trebuie executate.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: ca să vedeți cum tratează d-na Steinbach problemele, i-am cerut mai multă atenție dar dumneaei spune da dl. Primar am dat telefoane dar cred că am uitat.

Domnul consilier Bătrânică Viorel: să verificăm ce destinație vor avea sumele, în funcție de care să procedăm în consecință.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: cred că sunteți de acord cu una din cele 2 variante pentru Bodești sau Borosești, în funcție de verificările și clarificările ce le vom avea cu conducerea C.J..

Domnul consilier Darabană A. Mihai: vedeți să nu fie vorba și de numărul de elevi, eu sunt de acord oricum.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: dacă C.J. nu este de acord cu schimbarea sumelor mai rămân: 200 mil lei R.K. Bodești,vă propun să fiți de acord cu ambele variante.

După puține discuții se degajă opinia unanimă favorabilă aprobării proiectului de hotărâre.

Domnul președinte al Comisiei Pentru Agricultură, Activități Economico-Financiare în persoana domnului consilier Harasim Ștefan prezintă raportul favorabil al comisiei de socialitate a Consiliului local cu privire la acest proiect de Hotărâre inițiat de către primarul comunei.

În urma supunerii la vot proiectul de hotărâre se aprobă cu unanimitate de 9 voturi.

Domnul Președinte de ședință, propune discutarea punctului 2 de pe ordinea de zi:

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de realizare a unor lucrări edilitar gospodărești, refacere și întreținere infrastructură și a necesarului de forță de muncă ce va fi angajată cu C.I.M. conform Legii nr. 76/2002;

Domnul primar Fănică Săcăleanu: ne-au fost alocate 2 locuri de muncă cu 1.10.2006 și 38 de locuri cu 01.11.2006, până la 15.12.2006. Va fi un nou an financiar și probabil că lucrurile se vor schimba.

Domnul viceprimar ing.Mihăiță Rădeanu: doresc să vă prezint Programul de lucrări, pe care-l voi anexa la dosarul ședinței de astăzi.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: persoanele angajate vor fi în principal de la ajutorul social, acum nu prea găsim oameni, le convine mai mult suma reprezentând ajutorul social decât să muncească.

După puține discuții se degajă opinia unanimă favorabilă aprobării proiectului de hotărâre.

Domnul președinte al Comisiei Pentru Agricultură, Activități Economico-Financiare în persoana domnului consilier Harasim Ștefan prezintă raportul favorabil al comisiei de socialitate a Consiliului local cu privire la acest proiect de Hotărâre inițiat de către primarul comunei.

În urma supunerii la vot proiectul de hotărâre se aprobă cu unanimitate de 9 voturi.

Domnul Președinte de ședință, propune discutarea punctului 3 de pe ordinea de zi:

3. Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea sporului de dificultate acordat membrilor Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: nu am putut să fiu prezent la ședința trecută am avut proces penal cu Simionescu pe fond funciar, rezoluția de neîncepere a urmăririi penale a fost contestată de aceștia și trebuia să mă prezint, iar viceprimarul era la lucrări urgente la un pod.

Acest spor este conferit prin lege și se acordă prin dispoziția primarului. Am discutat și cu Trezoreria și cu C.J. La începutul anului acești bani nu au fost prevăzuți, sunt rezerve ale celor de la trezorerie.

Domnul consilier Bătrânică Viorel: dar cine a fost împotrivă?

Domnul consilier Harasim Ștefan: dar nu s-a adoptat o hotărâre.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: era de fapt vorba de o hotărâre de rectificare bugetară.

Domnul consilier Mihai Iftime: în primul rând era venit în mapa noastră de la secretar extras din actul normativ. Întrebarea a fost la cam cât se cifrează suma respectivă, dar dacă primarului îi revine sarcina respectivă, de ce să votăm în consiliu? Am înțeles că primarul nu-și poate da lui dispoziție, și dacă nimeni nu a dat explicații complete s-a amânat discuția. Dacă în anii anteriori s-au dat sume pentru pomul de Crăciun, să se dea diferit după muncă fiecăruia, și dacă trebuie să discutăm pentru primar și viceprimar. Nu a fost vorba de rectificare de buget.

Domnul consilier Bătrânică Viorel: dacă vă amintiți a fost vorba și de cei 2 membri ai comisiei comunale reprezentanți ai proprietarilor. A fost discuția de ce ăia și nu alții.

Domnul primar Fănică Săcăleanu: au fost desemnați cei care cunosc problematica și au probleme.

După puține discuții se degajă opinia unanimă favorabilă aprobării proiectului de hotărâre.

Domnul președinte al Comisiei Pentru Agricultură, Activități Economico-Financiare în persoana domnului consilier Harasim Ștefan prezintă raportul favorabil al comisiei de specialitate a Consiliului local cu privire la proiectul de Hotărâre inițiat de către primarul comunei.

În urma supunerii la vot proiectul de hotărâre se aprobă cu unanimitate de 9 voturi.

Nemaifiind și alte luări de cuvânt domnul președinte de ședință mulțumește pentru participare și declară lucrările ședinței închise.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Consilier, Busuioc Vasile

SECRETAR,
Florin ILĂȘOAI